



BOSNA I HERCEGOVINA
URED ZA RAZMATRANJE ŽALBI
Filijala/Podružnica Mostar

БОСНА И ХЕРЦЕГОВИНА
КАНЦЕЛАРИЈА ЗА РАЗМАТРАЊЕ ЖАЛБИ
Филијала Мостар

Broj: JN2-03-07-1-1231-9/20

Mostar, 11.06.2020. godine

Ured za razmatranje žalbi BiH, filijala Mostar, rješavajući žalbu broj 20/20-5128 od 18.05.2020. godine, žalitelja Baker Tilly Re Opinion d.o.o. Sarajevo, izjavljenu na Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuđača broj 01/I-194-17/20 od 14.05.2020. godine u konkurentskom postupku javne nabavke „*Nabavka revizorskih usluga*“, ugovornog organa JP Međunarodni aerodrom Tuzla d.o.o. Tuzla, na osnovu člana 93. stav (7), 104., 111. stav (1) tačka d) Zakona o javnim nabavkama ("Službeni glasnik BiH" broj: 39/14) i člana 230. stav (2) Zakona o upravnom postupku ("Službeni glasnik BiH" br. 29/02; 12/04, 88/07, 93/09, 41/13 i 53/16), na sjednici Vijeća III održanoj 11.06.2020. godine, donio je

RJEŠENJE

1. **USVAJA SE** žalba ponuđača Baker Tilly Re Opinion d.o.o. Sarajevo, izjavljena na Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuđača broj 01/I-194-17/20 od 14.05.2020. godine u konkurentskom postupku javne nabavke „*Nabavka revizorskih usluga*“, ugovornog organa JP Međunarodni aerodrom Tuzla d.o.o. Tuzla, kao **osnovana**.
2. **PONIŠTAVA SE** Odluka o izboru najpovoljnijeg ponuđača broj 01/I-194-17/20 od 14.05.2020. godine, a predmet se vraća ugovornom organu na ponovno odlučivanje.
3. **USVAJA SE** zahtjev žalitelja za povrat uplaćenih sredstava na ime naknade žalbenog postupka u iznosu od 500,00 KM.

Obrazloženje

JP Međunarodni aerodrom Tuzla d.o.o. Tuzla (u daljem tekstu: Ugovorni organ) nakon okončanog konkurentskog postupka javne nabavke „*Nabavka revizorskih usluga*“, donio je Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuđača broj 01/I-194-17/20 od 14.05.2020. godine. Obavještenje o nabavci broj 527-7-2-12-3-2/20 objavljeno je 04.02.2020. godine putem portala javnih nabavki.

Ponudač Baker Tilly Re Opinion d.o.o. Sarajevo (u daljem tekstu: žalitelj) nakon preuzimanja Odluke o izboru najpovoljnijeg ponuđača broj 01/I-194-17/20 od 14.05.2020. godine, izjavio je žalbu 18.05.2020. godine na istu putem Ugovornog organa. Ugovorni organ je u skladu sa članom 100. stav (5) Zakona o javnim nabavkama žalbu prosljedio ovom organu kao neosnovanu. Žalba je zaprimljena kod ovog organa 28.05.2020. godine, a ista je kompletirana uplatom naknade za pokretanje žalbenog postupka, dana 05.06.2020. godine.

Žalitelj u žalbi navodi:

Naša ponuda cijene je u skladu sa članom 2. Odredbe o tarifi revizorskih usluga (Službene novine FBiH broj: 52/15).

Obzirom da je Ugovorni organ u prethodnoj godini imao PROSJEČNU VRIJEDNOST AKTIVE 15.463.893,00 KM, ukupne prihodne u iznosu 14.257.534,00 KM i prosječan broj zaposlenih 182, proističe da ukupan broj bodova za prosječnu vrijednost active iznosi 773, za ukupne prihode 713 i za prosječan broj zaposlenih 40 bodova. Prema tome slijedi da ukupan broj bodova (773+712+40) iznosi 1.526 što je znači daje minimalna revizorska tarifa 7.000,00 KM.

U Odluci o najpovoljnijem ponuđaču je navedena ukupna vrijednost aktive na kraju prethodne godine u iznosu 17.530.800,00 KM, prema tome je broj bodova veći, te time i minimalna tarifa, a što nije tačan izračun.

U skladu da gore navedenim nadamo se da ćete uvažiti činjenice, te korigovati donesenu Odluku.

Ugovorni organ je aktom broj 01/I-194-21/20 od 22.05.2020. godine dostavio izjašnjenje na navode žalbe u kojem između ostalog navodi:

Ured za razmatranje žalbi BiH - Filijala/Podružnica Mostar je Rješenjem broj: JN2-03-07-1- 824-8/20 od 30.04.2020. godine usvojio žalbu ponuđača „GRANT THORNTON“ d.o.o. Banja Luka na Odluku o poništenju postupka javne nabavke za nabavku revizorskih usluga broj: 01/I-194-10/20 od 16.03.2020.godine kao osnovanu i pomenutu odluku poništio te predmet vratio na ponovno odlučivanje. Postupajući u skladu sa navedenim Rješenjem URŽ BiH, Komisija za provođenje postupka nabavke revizorskih usluga je pristupila ponovnoj analizi i pregledu ponuda koje se u ovoj fazi postupka mogu razmatrati, te je na osnovu činjenica i na osnovu dosadašnjeg toka postupka predložila Upravi ugovornog organa da donese Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuđača i dodjeli Ugovor o nabavci revizorskih usluga ponuđaču „GRANT THORNTON“ d.o.o. Banja Luka, čija cijena ponude sa uračunatim popustom iznosi 8.000,00KM bez PDV-a, rok izvršenja usluga 10 kalendarskih dana, a u skladu sa odredbom člana 69. stav 1, člana 70. Zakona o javnim nabavkama BiH.

Nezadovoljni ishodom postupka, ponuđači „Baker Tilly Re Opinion d.o.o. Sarajevo i „REVIZIJA ŠAHBEGOVIĆ“ d.o.o. Živinice uložili su Žalbu na pomenutu Odluku dana 18.05.2020.godine i 19.05.2020.godine.

Žalbe na Odluku broj:01/I-194-17/20 od 14.05.2020.godine su blagovremene, dopuštene i izjavljene od ovlaštenih lica.

Žalioci navode da je Ugovorni organ izvršio povredu odredaba člana 2. stav 2.3. i 5. Tarife o revizorskim uslugama.

Žalioci dalje navode i obrazlažu u Žalbama da je ugovorni organ povrijedio odredbe Tarife o revizorskim uslugama (u daljem tekstu: Tarifa) iz razloga što je donio Odluku na osnovu pogrešno utvrđenog činjeničnog stanja, jer su ponuđači „Baker Tilly Re Opinion d.o.o. Sarajevo i „REVIZIJA ŠAHBEGOVIĆ“ d.o.o. Živinice postupali u skladu sa Tarifom te dostavili identične ponude, čija je cijena bila 7.000,00 KM bez PDV-a sa rokom izvršenja usluga od 10 kalendarskih dana, te da ugovorni organ treba poništiti odluku broj: 01/I-194-17/20 od 14.05.2020.godine i zamjeniti je drugom odlukom kojom se poništava cjelokupan postupak javne nabavke usluge revizije finansijskih izvještaja za 2019.godinu.

Slijedom iznešenog, a imajući u vidu činjenicu da je Ured za razmatranje žalbi BiH - Filijala/Podružnica Mostar Rješenjem broj: JN2-03-07-1-824-8/20 od 30.04.2020. godine usvojio žalbu ponuđača „GRANT THORNTON“ d.o.o. Banja Luka , odnosno način obračuna broja bodova u skladu sa navedenim podacima iz navoda žalbe „GRANT THORNTON“ d.o.o. Banja Luka /(za vrijednost aktive od 17.530.800,00 KM- ($17.530.800 : 20.000 = 876,54$ bodova), ukupne prihode od 14.551.146,00 KM- ($14.551.146 : 20.000 = 727,56$ bodova) i broj zaposlenih 182 (od 101 do 300 zaposlenih = 40 bodova) što predstavlja ukupan broj bodova $876,54 + 727,56 + 40 = 1.644,10$ %, te da je propisano da ukoliko je broj bodova između 1.600 i 2.600, minimalna naknada za reviziju tog pravnog lica mora iznositi 8.000,00 KM, a obzirom da Žalioci u svojim žalbama osporavaju ovakav način obračuna broja bodova za vrijednost aktive/imovine, kao i ukupan broj bodova i iznos naknade za predmetne usluge, predlažemo da razmotrite dostavljene žalbe i donesete Odluku o daljem toku postupka.

Ovaj organ je u skladu sa članom 94. stav (3) Zakona o javnim nabavkama dopisom broj JN2-03-07-1-1231-4/20 od 29.05.2020. godine dostavio žalitelju izjašnjenje ugovornog organa radi eventualnog očitovanja na isto. Žalitelj je 04.06.2020. godine dostavio odgovor na izjašnjenje ugovornog organa u kojem navodi da se ožalbenom Odlukom o izboru najpovoljnijeg ponuđača- ponuda ponuđača Grant Thornton d.o.o. Banja Luka proglašava najpovoljnijom, te se dodjeljuje Ugovor o nabavci revizorskih usluga u skladu sa preporukom Ureda za razmatranje žalbi.

Međutim u žalbi koju je dostavio Grant Thornton d.o.o. Banja Luka u Ured za razmatranje žalbi, naveden je netačan izračun tarife revizorskih usluga (Odredba o tarifi revizorskih usluga (Službene novine FBiH broj: 52/15)), u kojem se navodi da je Ugovorni organ (JP Međunarodni aerodrom Tuzla d.o.o. Tuzla) u prethodnoj godini imao vrijednost aktive u iznosu od 17.530.800,00 KM te prema tome broj bodova iznosi 877. Međutim, za izračun je potrebno uzeti prosječnu vrijednost aktive, te u skladu sa tim prosječna vrijednost aktive Ugovornog organa za prethodnu godinu iznosi 14.257.534,00 KM, te time broj bodova potrebnih za izračun tarife iznosi 773, što značajno utiče na ukupan broj bodova i minimalnu vrijednost ugovora prema Tarifi.

Naime, smatramo da je naša ponuda cijene u skladu sa članom 2. Odredbe o tarifi revizorskih usluga (Službene novine FBiH broj: 52/15).

Obzirom da je Ugovorni organ u prethodnoj godini imao PROSJEČNU VRIJEDNOST AKTIVE 15.463.893,00 KM, ukupne prihode u iznosu 14.257.534,00 KM i prosječan broj zaposlenih 182, proističe da ukupan broj bodova za prosječnu vrijednost aktive iznosi 773, za ukupne prihode 713 i za prosječan broj zaposlenih 40 bodova. Prema tome slijedi da ukupan broj bodova (773+712+40) iznosi 1.526 što je znači da je minimalna revizorska tarifa 7.000,00 KM.

U Odluci o najpovoljnijem ponuđaču je navedena ukupna vrijednost aktive na kraju prethodne godine u iznosu 17.530.800,00 KM, prema tome je broj bodova veći, te time i minimalna tarifa, a što nije tačan izračun.

U skladu da gore navedenim nadamo se da ćete uvažiti činjenice, te donijeti novu Odluku o daljem toku postupka nabavke.

Pored toga, ovaj organ je dopisom broj JN2-03-07-1-1231-5/20 od 29.05.2020. godine, u skladu sa članom 94. stav (3) Zakona o javnim nabavkama, dostavio izabranom ponuđaču Grant Thornton d.o.o. Banja Luka kopiju žalbe i izjašnjenje ugovornog organa radi eventualnog očitovanja na isto. Izabrani ponuđač je aktom broj 400-27-01-Ž/20 od 05.06.2020. godine dostavio odgovor na žalbu u kojoj navodi kako smatra da su žalbe ponuđača Baker Tilly Re Opinion d.o.o. Sarajevo i „REVIZIJA ŠAHBEGOVIĆ“ d.o.o. Živinice neosnovane u potpunosti.

Naime Ugovorni organ je predmetnu odluku donio u skladu sa Rješenjem KRŽ JN2-03-07-1 -824-8/20 od 30.04.2020. godine, u kom je KRŽ postupao po Žalbi društva Grant Thornton d.o.o. Banja Luka u kojima je riječ u istoj pravnoj stvari tačnije o navodima koji se odnose na nepoštovanje Tarife revizorskih usluga a koju je KRŽ cijenio osnovanom zbog čega je Ugovorni organ donio odluku, poštujući uputstva koja su za njega obavezujuća.

Dakle, navedeni ponuđači su u prethodnom žalbenom postupku imali mogućnost izjašnjenja na navode žalioaca, društva Grant Thornton d.o.o. Banja Luka a što su ili propustili učiniti ili su učinili međutim KRŽ nije njihove navode cijenio kao osnovane, što društvu Grant Thornton d.o.o. Banja Luka nije poznato.

Imajući u vidu da je riječ o istoj pravnoj stvari o kojoj je već raspravljano u prethodnom žalbenom postupku, smatramo bespredmetnim upuštanje u raspravljanje povodom iste pravne stvari.

U skladu sa prethodno navedenim smatramo da bi KRŽ trebao odbaciti žalbe navedenih ponuđača.

Ovaj organ je po službenoj dužnosti, prije razmatranja žalbe, utvrđivao dopuštenost, blagovremenost, te da li je žalba izjavljena od ovlaštene osobe, shodno članu 109. Zakona o javnim nabavkama. Pored navedenog, ovaj organ je, prije razmatranja žalbe utvrđivao ispunjenost uslova u smislu odredbe člana

105. i člana 108. stav (3) Zakona o javnim nabavkama i utvrdio da su ispunjeni uslovi za postupanje po istoj na način kako definišu odredbe navedenih članova Zakona.

Nakon što su prednje pretpostavke preispitane, prema stanju u spisu, ovaj organ je uvidom u dostavljenu dokumentaciju, te analizom svakog dokaza pojedinačno i u njihovoj međusobnoj vezi, a u odnosu na žalbene navode i propisani zakonski postupak, utvrdio da je potrebno žalbu usvojiti kao osnovanu.

Žalba je osnovana.

Žalitelj navodi da je njegova ponuda dostavljena u skladu sa članom 2. Odredbe o tarifi revizorskih usluga (Službene novine FBiH broj: 52/15).

Obzirom da je Ugovorni organ u prethodnoj godini imao PROSJEČNU VRIJEDNOST AKTIVE 15.463.893,00 KM, ukupne prihodne u iznosu 14.257.534,00 KM i prosječan broj zaposlenih 182, proističe da ukupan broj bodova za prosječnu vrijednost active iznosi 773, za ukupne prihode 713 i za prosječan broj zaposlenih 40 bodova. Prema tome slijedi da ukupan broj bodova (773+712+40) iznosi 1.526 što je znači daje minimalna revizorska tarifa 7.000,00 KM.

U Odluci o najpovoljnijem ponuđaču je navedena ukupna vrijednost aktive na kraju prethodne godine u iznosu 17.530.800,00 KM, prema tome je broj bodova veći, te time i minimalna tarifa, a što nije tačan izračun. U skladu da gore navedenim nadamo se da ćete uvažiti činjenice, te korigovati donesenu Odluku.

Ovaj organ utvrđuje kako je članom 2. stav od (1) do (5) Odredbe o tarifi revizorskih usluga (Službene novine FBiH broj: 52/15) propisano:

(1) Najniža naknada za reviziju finansijskih izvještaja obveznika revizije, osim pravnih osoba iz finansijskog sektora, utvrđuje se na osnovu ukupnog broja bodova

(2) Ukupan broj bodova određuje se primjenom sljedećih kriterija:

- *ukupan godišnji prihod obveznika u prethodnoj poslovnoj godini,*
- *prosječna vrijednost imovine obveznika u prethodnoj poslovnoj godini,*
- *prosječan broj zaposlenih u prethodnoj poslovnoj godini*

(3) Broj bodova prema ukupnom godišnjem prihodu i prosječne vrijednosti aktive obveznika utvrđuje se na način da se svakih 20.000,00 KM prihoda vrednuje sa jednim bodom i svakih 20.000,00 KM prosječne aktive vrjednuje sa jednim bodom.

(4) Broj bodova prema broju zaposlenih u prethodnoj poslovnoj godini, utvrđuje se na bazi ukupnog broja bodova i to:

- *prosječan broj zaposlenih do 20..... 10 bodova,*
- *prosječan broj zaposlenih od 21 do 50.....20 bodova,*
- *prosječan broj zaposlenih od 51 do 100.....30 bodova,*
- *prosječan broj zaposlenih od 101 do 300.....40 bodova,*
- *prosječan broj zaposlenih preko 300.....60 bodova.*

(5) Na osnovu ukupnog broja bodova utvrđenih na načine navedene u stavovima 3, 4, i 5. utvrđuju se minimalne cijene kako slijedi:

Broj bodova		Cijena u KM
od	do	
Obveznici revizije	250	3.500
251	400	4.000
401	610	5.000
611	1.000	6.000
1.001	1.600	7.000
1.601	2.600	8.000
2.601	3 900	9.000
3.901	5.800	10.000

Ovaj organ je uvidom u član 4. stav 9. Zakona o računovodstvu i reviziji FBiH („Službene novine FBiH“ broj 83/2009) utvrdio kako je definisan izračun prosječne vrijednosti poslovne imovine na slijedeći način:

„Prosječna vrijednost poslovne imovine izračunava se tako što se sabere neto knjigovodstvena vrijednost poslovne imovine na početku i na kraju obračunskog perioda podijeli sa brojem dva, a prosječan broj zaposlenih tako što se ukupan zbroj zaposlenih krajem svakog mjeseca, uključujući i zaposlene izvan teritorije Federacije, podijeli sa brojem mjeseci u obračunskom periodu“.

Uvidom u Bilans stanja ugovornog organa na dan 31.12.2018. godine koji je ovjeren od strane Finansijsko informatičke agencije Poslovna jedinica Tuzla (2) dana 28.02.2019. godine, ovaj organ utvrđuje kako je vrijednost poslovne imovine ugovornog organa na dan 31.12.2017. odnosno 01.01.2018. iznosila **13.396.986,00 KM**, a na dan 31.12.2018. godine **17.530.800,00 KM**.

- Dakle, primjenom člana 4. stav 9. Zakona o računovodstvu i reviziji FBiH dolazimo do prosječne vrijednosti koja iznosi $((13.396.986+17.530.800)/2=15.463.893,00 \text{ KM})$ tako da broj bodova za prosječnu poslovnu imovinu iznosi $15.463.893 : 20.000=773,19$.

- Ukupan prihod u toku 2018. godine iznosi KM 14.257.534 čime broj bodova iznosi $14.257.534:20.000=712,87$

- Broj bodova za zaposlene iznosi 40 za 182 zaposlena (od 101 do 300 zaposlenih = **40 bodova**).

Imajući u vidu navedno, ovaj organ utvrđuje kako ukupna minimalna naknada za reviziju finansijskih izvještaja iznosi sabiranjem bodova **773,19+712,87+40=1.526,06**, što prema članu 2. stav 5. Tarife

revizorskih usluga iznosi KM 7.000,00 KM bez poreza na dodanu vrijednost (1.001-1.600= 7.000,00 KM).

Sijedom navedenog, ovaj organ utvrđuje osnovanim žalbeni navod žalitelja u cjelosti, te poništava Odluka o izboru najpovoljnijeg ponuđača broj 01/I-194-17/20 od 14.05.2020. godine, a predmet se vraća ugovornom organu na ponovno odlučivanje.

U ponovnom postupku ugovorni organ će donijeti Odluku u skladu sa članom 69. Zakona o javnim nabavkama i okončati postupak javne nabavke poštujući stavove ovog organa iznesenog u ovom rješenju.

Povrat uplaćenih sredstava na ime naknade žalbenog postupka u iznosu od 500,00 KM izvršit će se posebnim aktom, a u skladu sa članom 108. stav (7) Zakona o javnim nabavkama i članom 4. Instrukcije o načinu uplate, kontrole i povrata naknada propisanih članom 108. Zakona o javnim nabavkama ("Službeni glasnik BiH" broj: 86/14).

Na osnovu činjenica utvrđenih u postupku i provedenih dokaza, shodno članu 104. i 111. stav (1) tačka d) Zakona o javnim nabavkama i člana 230. stav (2) Zakona o upravnom postupku ovaj organ riješio je žalbu, kao u izreci ovog rješenja.

Pouka o pravnom lijeku:

Ovo Rješenje je konačno i izvršno. Protiv ovog Rješenja može se podnijeti tužba u upravnom sporu pred Sudom Bosne i Hercegovine u roku od 30 dana od dana prijema Rješenja. Taksa na tužbu iznosi 100,00 KM.

Dostaviti:

- Baker Tilly Re Opinion d.o.o. Sarajevo
- JP Međunarodni aerodrom Tuzla d.o.o. Tuzla
- Grant Thornton d.o.o. Banja Luka
- Evidencija
- a/a.

